



## DFG-Forschungsgruppe „Freiwilligkeit“

### Kurzbeschreibung

Die Forschungsgruppe untersucht Freiwilligkeit als *Movens* menschlichen Handelns und *modus operandi* gesellschaftlicher und politischer Ordnung in Geschichte und Gegenwart. Zentrale Annahme ist, dass Freiwilligkeit eine antinomische Struktur besitzt, sie also als Freiheitsakt ausgeübt wird, dies aber zugleich innerhalb vielfältiger Bedingungsverhältnisse geschieht, die bestimmte Handlungsweisen erst möglich, angemessen und sogar angebracht erscheinen lassen. Innerhalb dieser Grundkonstellation fragen wir in sieben empirischen Teilprojekten der ersten Förderphase (2020-2024) (a) nach Freiwilligkeit als Norm, (b) nach Freiwilligkeit als Ressource, und zwar für politische Partizipation und Anerkennung ebenso wie für ökonomische Ausbeutung, und (c) nach Freiwilligkeit als diskursive Strategie zur liberal-demokratischen Legitimation von solchen Politiken und Ordnungen, die den Individuen letztlich nur wenig Spielräume lassen. In einer zweiten Förderphase (2024-2027) beschäftigen sich unsere Teilprojekte verstärkt mit der ethisch-normativen Dimensionen von Freiwilligkeit. Wir fragen, inwiefern die Charakterisierung von Handlungsweisen als freiwillig zu deren positiver oder negativer Aufladung beiträgt und wie diese Aufladung situativ und historisch variiert. Dabei nehmen wir systemische ebenso wie globale Ausprägungen und Differenzen von Freiwilligkeit in den Blick und fragen nach unterschiedlichen Bedingungen unterschiedlicher Menschen, freiwillig zu agieren.

Im Sinne einer Geschichte der Gegenwart speist sich unser Erkenntnisinteresse aus der aktuell großen Bedeutung und Wirkungsweise von Freiwilligkeit in neoliberalen Gesellschaften. Von Teilprojekten über Freiwilligkeit als Ressource politischer Teilhabe ebenso wie als Ressource der Wertschöpfung im flexiblen Gegenwartskapitalismus ausgehend, entwickeln wir historische Genealogien von Freiwilligkeit. Von zentraler Bedeutung ist die Entstehung und Konturierung des demokratisch-liberalen Bürgers und Subjekts seit dem späten 18. Jh., das sich durch Selbstverantwortung, Freiwilligkeit und den Willen zur Investition in sich selbst und die eigene Zukunft auszeichnen soll. Diesen Spuren einer in freiwilligem Engagement gründenden Lebensform folgen wir über die entstehenden USA und moderne Gesellschaften hinaus. Zugleich „provinzialisieren“ (D. Chakrabarty) wir den Nexus von Demokratie, Liberalismus und Freiwilligkeit mehrfach, indem wir nach religiös motivierter Freiwilligkeit im mittelalterlichen Martyrium fragen, nach den Bedeutungen freiwilligen „Mitmachens“ in Diktaturen sowie nach dem Verhältnis von Freiwilligkeit, Dekolonisation und globalen Migrationspolitiken.

Entsprechend ist die Forschungsgruppe im Kern historisch angelegt, mit weiteren zentralen Teilprojekten aus der Politischen Soziologie und der Praktischen Philosophie. Die Kulturgeschichte des Politischen und die Gouvernementalitätsstudien prägen unsere analytische Perspektive, die darauf ausgerichtet ist, Freiwilligkeit und freiwillige Handlungsweisen innerhalb eines Geflechts von Fremd- und Selbstführung, von Diskursen, Programmatiken und Subjektivierungsweisen zu verstehen. Aus der interdisziplinären und empirischen Arbeit heraus werden wir neue Impulse in die konzeptionellen Debatten einbringen und Freiwilligkeit als Kernaspekt gouvernementalen Regierens präziser fassen.



## Research Unit on “Voluntariness”

### Abstract

The research group explores voluntariness as a driving force of human practices and as *modus operandi* of social and political order in the past and present. A leading assumption of our research group is that voluntariness has an antinomic structure: exercised as an act of freedom, it also depends on multiple conditions that endorse, expect, and even demand certain types of behavior. Against this backdrop, seven subprojects of our first funding phase (2020-2024) examine (a) voluntariness as norm, (b) voluntariness as resource of both political participation and economic exploitation, and (c) voluntariness as discursive strategy for a liberal-democratic legitimation of patterns and politics, which, after all, leave only little room to manoeuvre to the individuals. Such empirical explorations of voluntariness sharpen our understanding of the historical and political significance of human actors and the conditions of their political and social participation. In a second funding phase (2024-2027), our subprojects will focus on the ethical and normative dimensions of voluntariness. We ask to what extent the characterization of actions as voluntary contributes to their positive or negative connotation and how this connotation varies situationally and historically. In doing so, we will look at systemic as well as global manifestations and differences of voluntariness and ask about different conditions for different people to act voluntarily.

Our research interest is inspired by the current significance of voluntariness in neoliberal societies. With philosophical and sociological subprojects that explore the power of voluntariness as resource for political participation and economic yield in contemporary flexible capitalism, others develop historical genealogies of voluntariness. Here, the shaping of the liberal democratic citizen and subject since the age of revolution in the late 18th century is of crucial significance. This liberal and democratic self was meant to lead an autonomous life based on voluntary engagement and foresighted investment in themselves and their future. We follow the traces of this form of life beyond the history of modern societies. Yet we also “provincialize” (D. Chakrabarty) this nexus of democracy, liberalism and voluntariness in several respects, by asking for religiously driven voluntariness in medieval martyrdom, for voluntary participation in modern dictatorships, as well as for the relation of voluntariness, decolonization, and the global politics of migration and repatriation.

Accordingly, our interdisciplinary research group consists of mostly historians, with central subprojects also in the fields of political sociology and practical philosophy. Our analytical perspective is inspired by the cultural history of the political and by governmentality studies. We seek to understand voluntariness and voluntary practices as embedded in a network of discourses, of political paradigms and concepts, and of modes of subject formation, all contributing to an amalgamation of different types of external conduct and self-conduct. Based on our interdisciplinary and empirical work, we will also contribute to the conceptual debate on governmentality and the cultural history of the political and sharpen the understanding of how subjects and societies are governed through voluntariness.