



Universität Erfurt
Nordhäuser Strasse 63
99089 Erfurt

Stabsbereich ProUni - Qualitätsmanagement in Studium und Lehre

Prof. Dr. Kai Brodersen

(Persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kai Brodersen,

danke, dass Sie sich die Zeit nehmen, die Evaluationsergebnisse für Ihre folgende Lehrveranstaltung anzuschauen:

WS 2021 1010126
Rom im Wandel: Von den Gracchen bis Augustus.

Die Lehrveranstaltung wurde von 40 Studierenden belegt, davon haben 19 Studierende (Rücklaufquote 47.5 %) an der Befragung teilgenommen.

Zusätzlich zur Rückmeldung zu Ihrer Lehre soll Ihnen der Bericht auch als Grundlage für ein Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen. Ein solches Gespräch hat das Ziel, im Dialog mit den Studierenden die Lehrveranstaltung und die Evaluationsergebnisse zu reflektieren.

Für Rückfragen und Anregungen wenden Sie sich bitte per Mail an evaluation@uni-erfurt.de. Gern helfen wir Ihnen weiter bei Verständnisfragen zum Bericht, bei der Interpretation der Ergebnisse und bei der Vor- und Nachbereitung der Feedbackgespräche.

Mit freundlichen Grüßen
Christian Reimann

Stabsstelle QM in Studium und Lehre
Mitarbeiter Qualitätsmanagement/Evaluation
Universität Erfurt
Nordhäuser Str. 63
99089 Erfurt

VG 1.34
T: +49 (0) 361 737 5054
E: evaluation@uni-erfurt.de
W: <https://www.uni-erfurt.de/index.php?id=1302>

Prof. Dr. Kai Brodersen

Rom im Wandel: Von den Gracchen bis Augustus

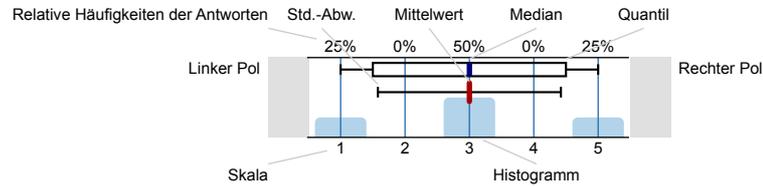
Teilnehmer = 40 / Rückläufer = 19 / Rücklaufquote = 47.5 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

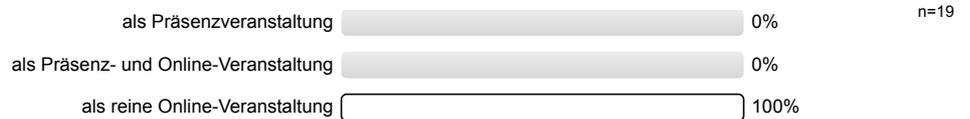
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

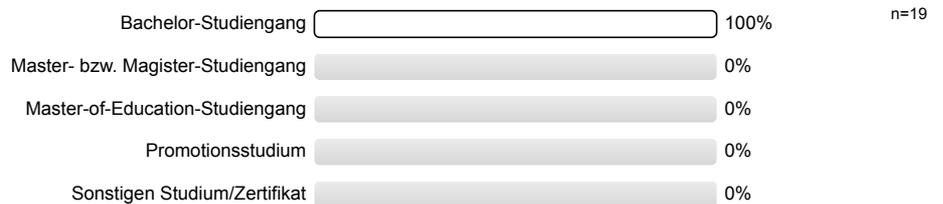
1. LV-Format

1.1) **In welchem Format fand diese Lehrveranstaltung größtenteils statt?**
 (* Aus Gründen der Filterführung muss diese Frage beantwortet werden, um fortzufahren.)

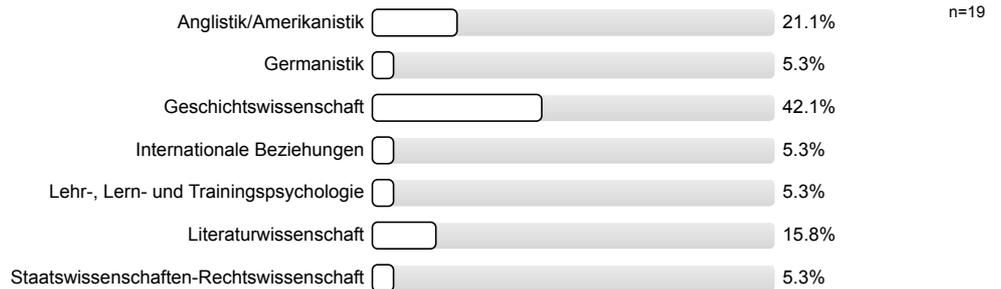


2. Angaben zur Person

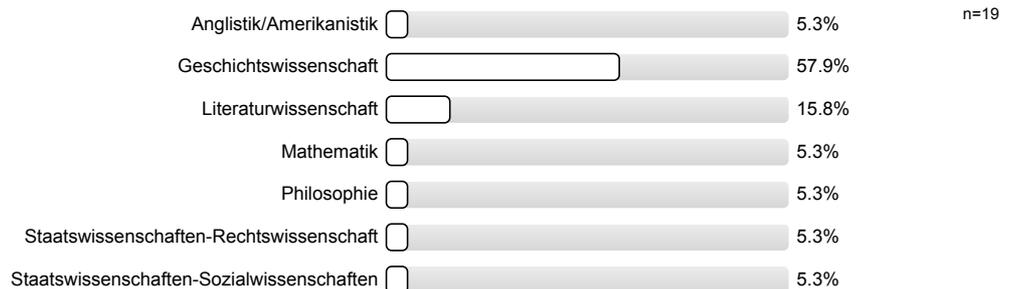
2.1) **Sie studieren in einem:**



2.2) **Ihr Hauptfach:**

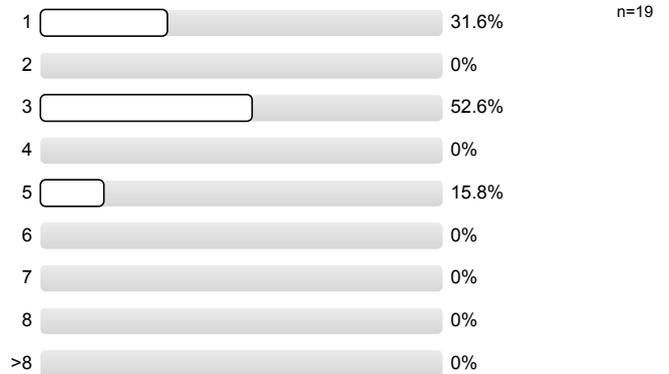


2.3) **Ihr Nebenfach:**

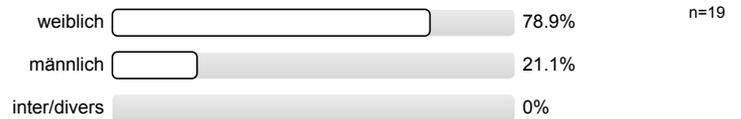


- 2.4) **Ihr Master- bzw. Magister-Programm:** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
- 2.5) **Ihr MEd-Programm:** Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.6) **Ihr höchstes Fachsemester:**

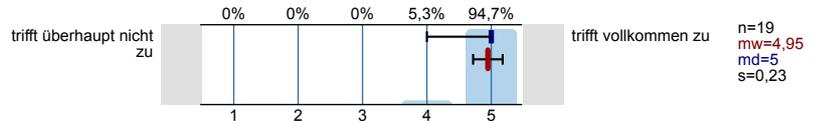


2.7) **Ihr Geschlecht:**

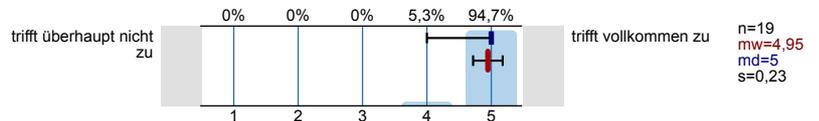


3. Konzeption

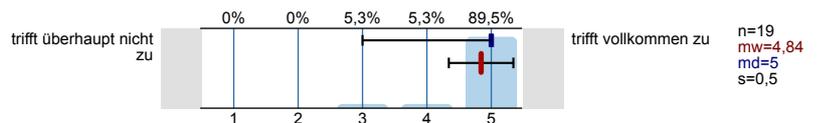
3.1) **Die Lehrveranstaltung war sinnvoll strukturiert.**



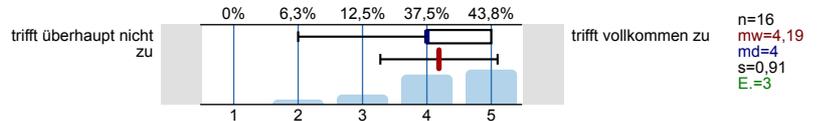
3.2) **Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden von Anfang an klar gemacht.**



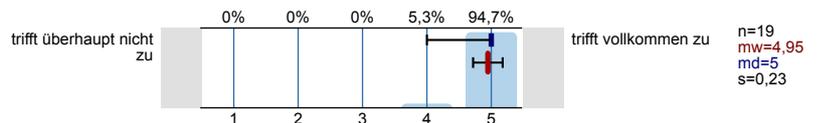
3.3) **Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel war ersichtlich.**



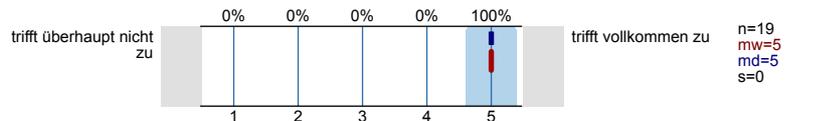
3.4) **Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung wurden ausreichend hergestellt.**

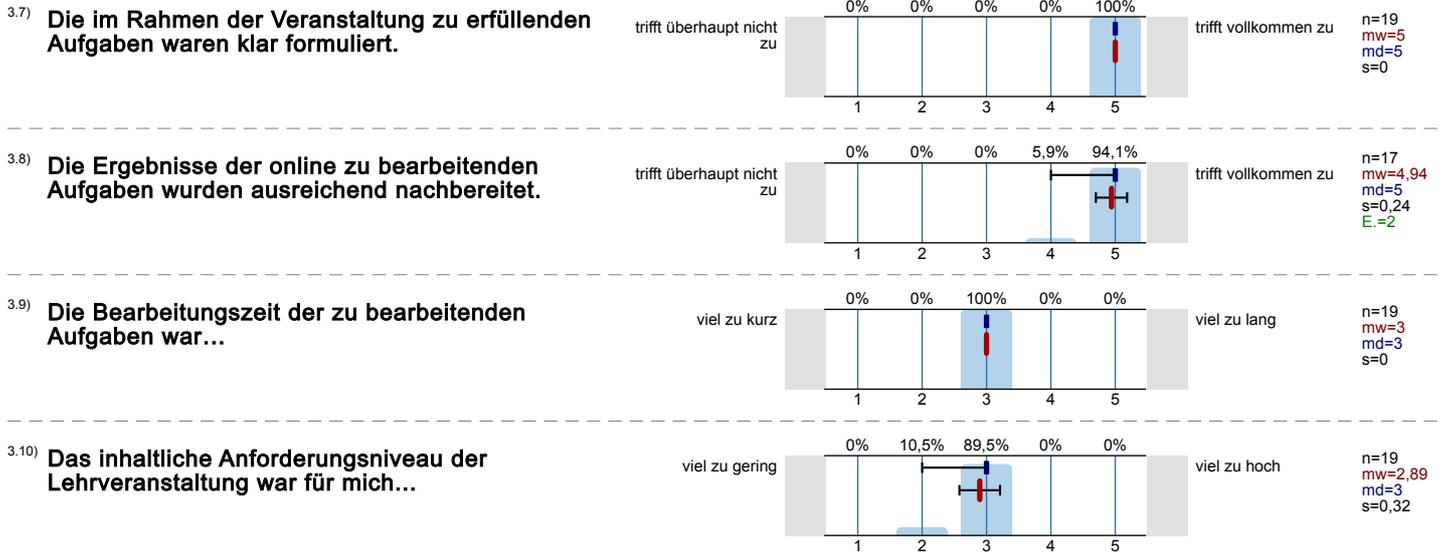


3.5) **Die Arbeitsmaterialien waren hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.**

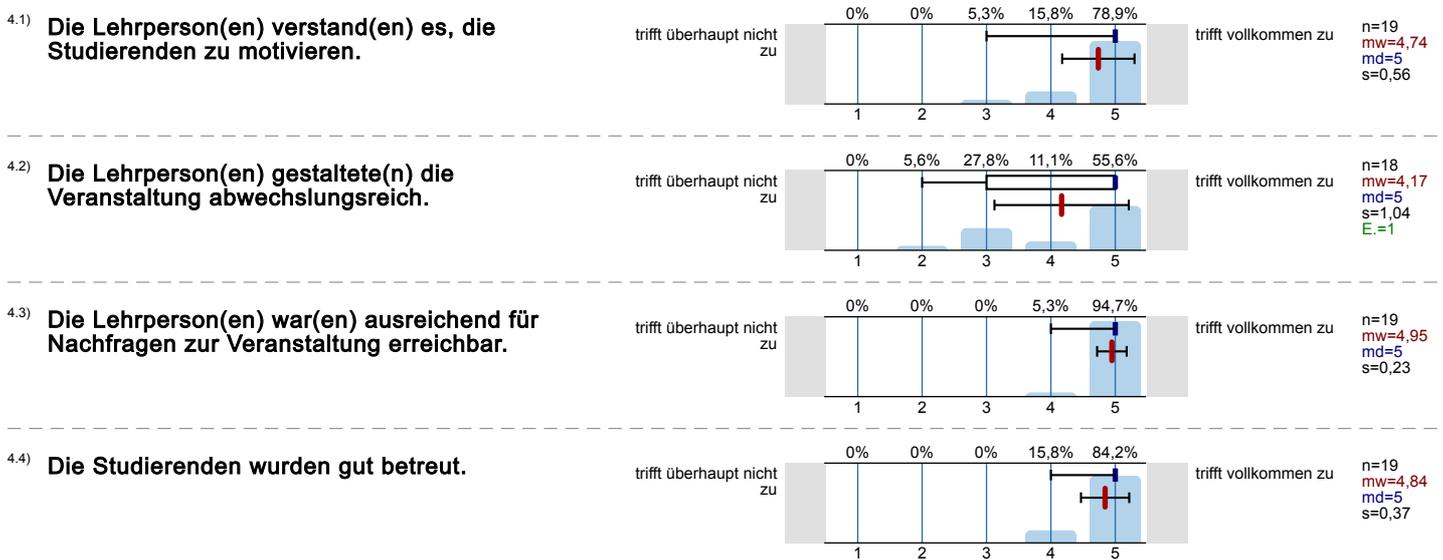


3.6) **Die Arbeitsmaterialien wurden rechtzeitig zur Verfügung gestellt.**

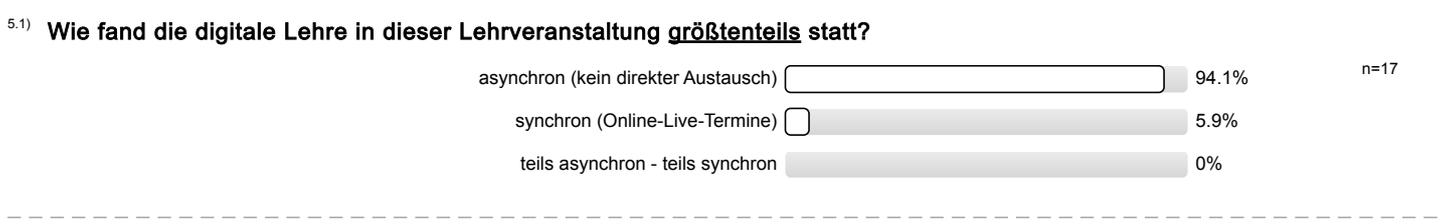




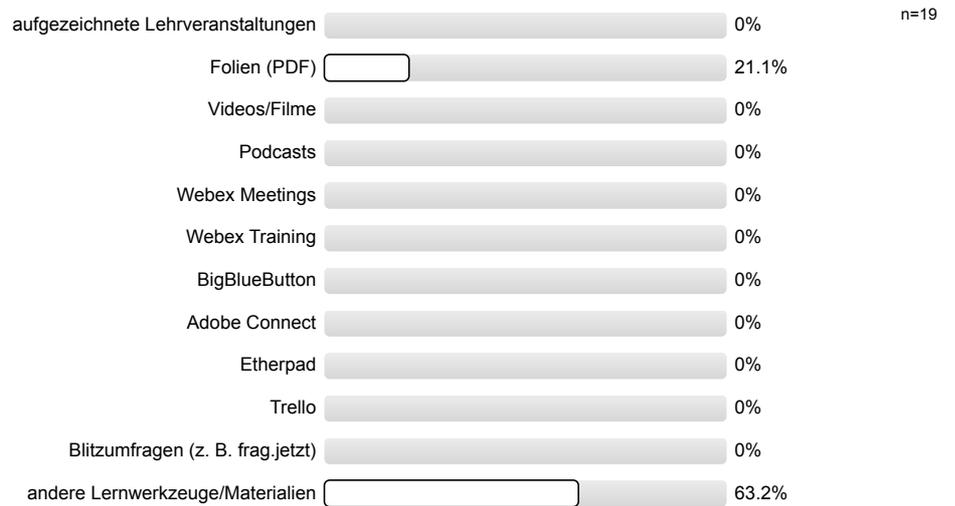
4. Umsetzung Allgemein



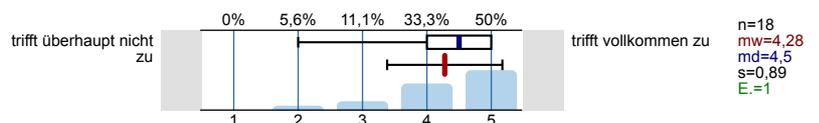
5. Umsetzung Digitale Lehre



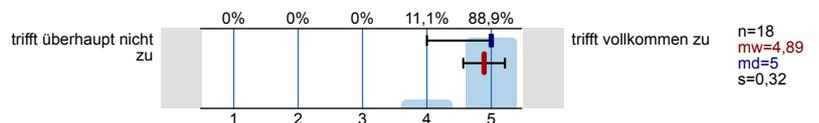
5.2) Welche digitalen Lernwerkzeuge/Materialien wurden in dieser Lehrveranstaltung genutzt? (Mehrfachnennung möglich)



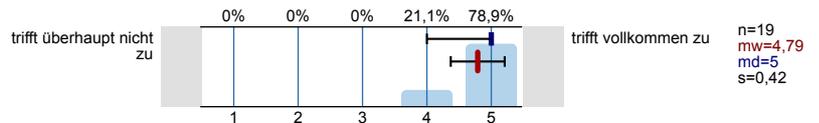
5.4) Ich konnte mit der Lehrperson / den Lehrpersonen bzw. mit den Kursteilnehmer*innen ausreichend interagieren.



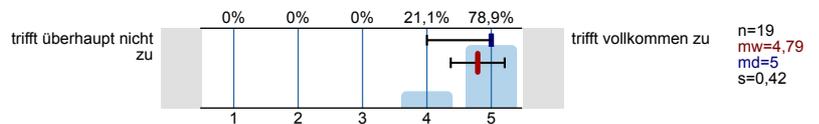
5.5) Die digitalen Aufgabenstellungen waren für mich gut verständlich.



5.6) Die digitalen Lernwerkzeuge motivierten mich zu einer tiefen Auseinandersetzung mit dem Lernstoff.



5.7) Die digitalen Lernwerkzeuge haben mich im selbstständigen Lernen unterstützt.

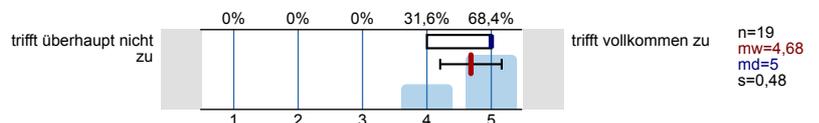


5.8) Gab es technische Probleme bei der Umsetzung dieser digitalen Lehrveranstaltung?

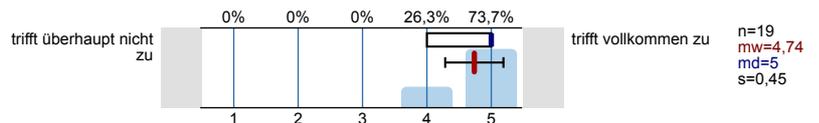


6. Zusammenfassende Beurteilung

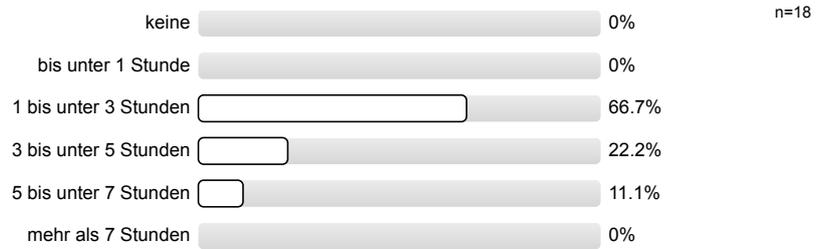
6.1) In Bezug auf die Lernziele und Ankündigungen für die Lehrveranstaltung empfinde ich den Lerneffekt der Lehrveranstaltung als hoch.



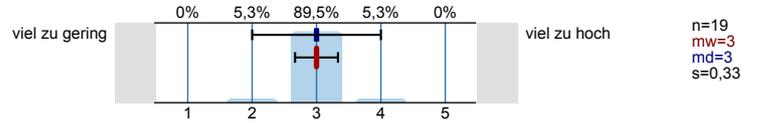
6.2) Die eingesetzten digitalen Lernwerkzeuge waren hilfreich für meinen Lernerfolg.



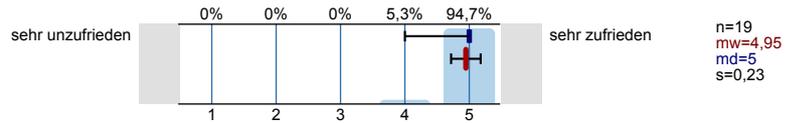
6.3) **Wie viel Zeit verwendeten Sie pro Woche durchschnittlich für diese Lehrveranstaltung (Workload)?**



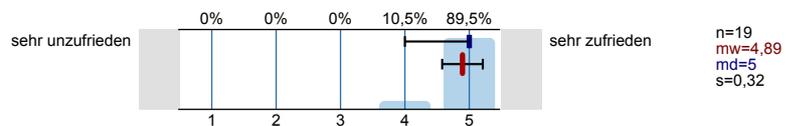
6.4) **Die von mir verwendete Zeit empfinde ich als...**



6.5) **Wie zufrieden sind Sie mit der Lehrveranstaltung insgesamt?**



6.6) **Wie zufrieden sind Sie mit der Leistung der bzw. des Lehrenden insgesamt?**



6.7) **Würden Sie diese Lehrveranstaltung als ein besonders gutes Beispiel für digitale Lehre weiterempfehlen?**



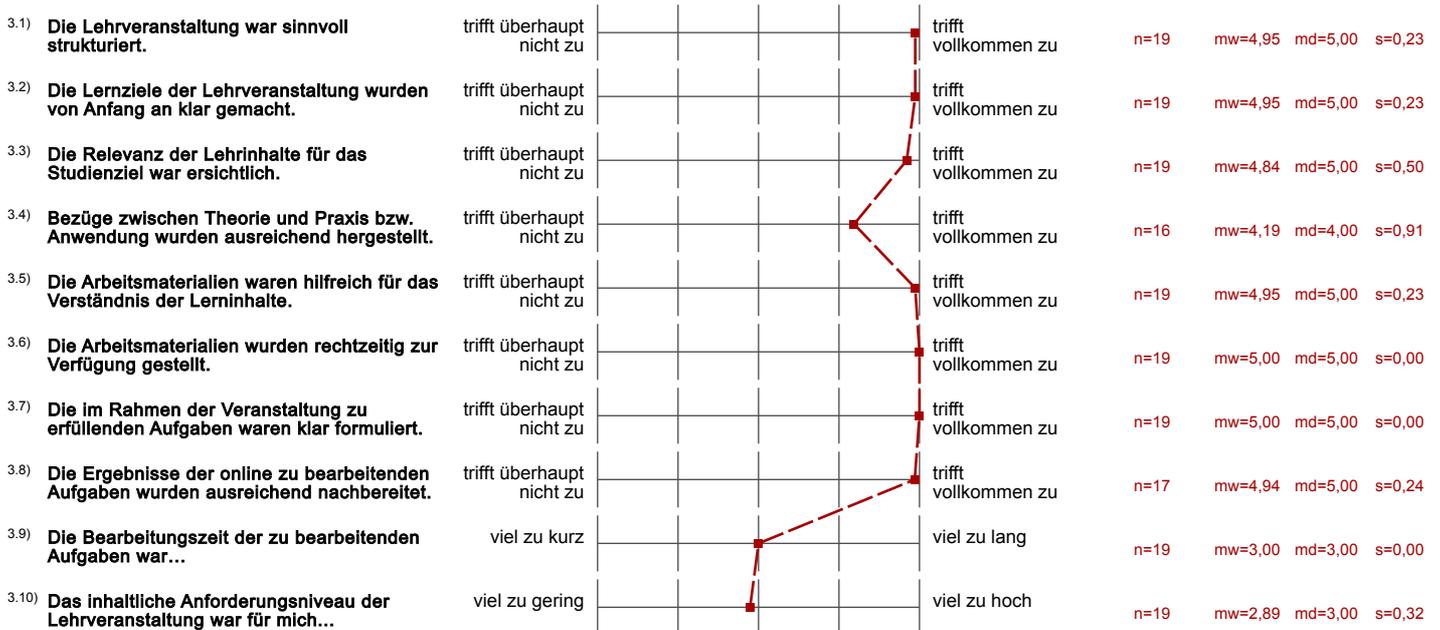
Bitte bleiben Sie bei der Beantwortung der folgenden Freitextfelder fair, konstruktiv, sachangemessen und in Ihrer Wortwahl freundlich.

Profillinie

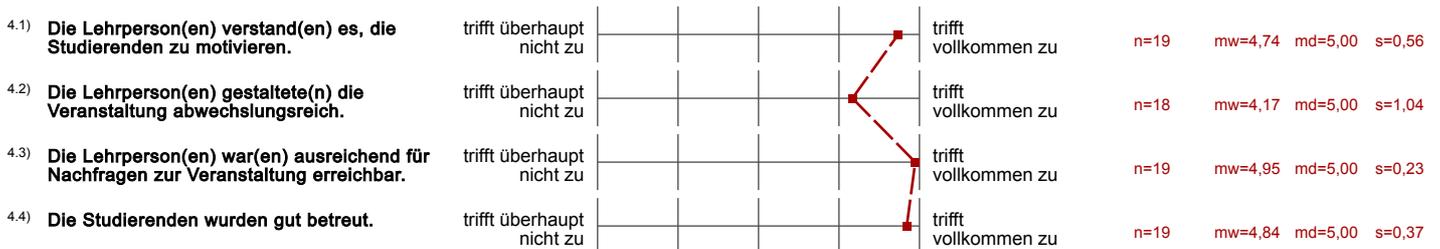
Teilbereich: Philosophische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kai Brodersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Rom im Wandel: Von den Gracchen bis Augustus
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

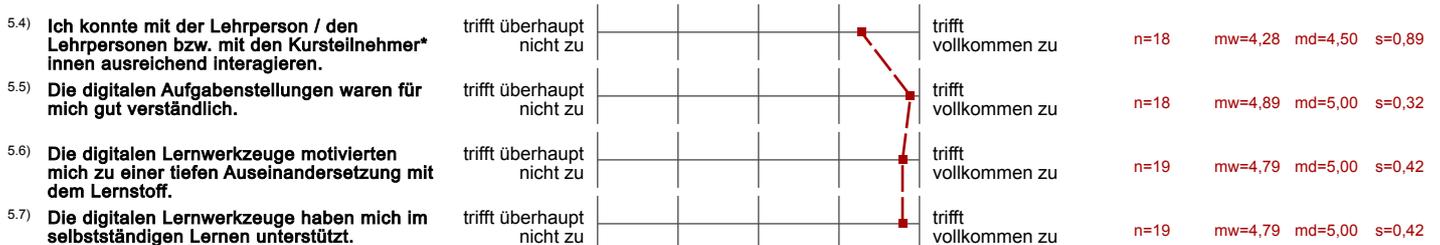
3. Konzeption



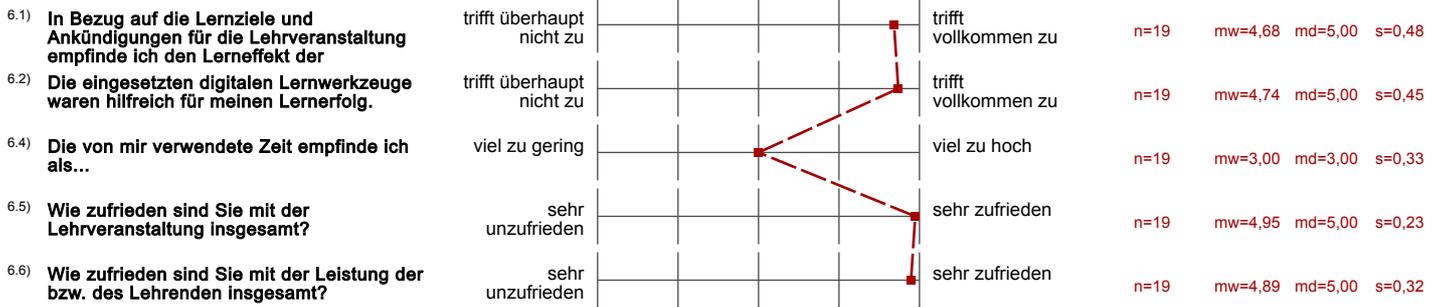
4. Umsetzung Allgemein



5. Umsetzung Digitale Lehre



6. Zusammenfassende Beurteilung



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Umsetzung Digitale Lehre

5.3) **Andere digitale Lernwerkzeuge/Materialien, bitte nennen:**

- - zu Verfügung gestellte Literatur
- Aufgaben zur Bearbeitung auf Moodle
- Buch, das zur Verfügung gestellt wurde.
- Bücher
- Bücher und Fragen zu den einzelnen Kapiteln
- Digitale Literatur mit Leseauftrag
- Ein Studienbuch und eine mit dem Text verbundene Aufgabe.
- Fachliteratur - Lehrbuch
- Literatur
- Moodle
- Online- Aufgaben
- digitalisierte Lektüre

5.9) **Welche technischen Probleme gab es?**

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Zusammenfassende Beurteilung

6.8) **Bitte sagen Sie uns, warum.**

- Da es mir möglich war die Aufgaben zeitlich flexibel zu bearbeiten.
- Der Lerneffekt war hoch und aufgrund der Feedbacks war ich stets motiviert.
- Die Art der Veranstaltung sagt mir zu und funktioniert auch sehr gut.
- Die Aufgaben sind immer rechtzeitig hochgeladen und gut verständlich. Herr Brodersen ist immer zeitlich zu erreichen und gibt jede Woche aufs neue ein freundlichen Feedback, dass zur weiteren Arbeit motiviert. Die Vorlesung ist asynchron und wir haben genügend Zeit die Aufgaben abzugeben, sodass jeder diese in seinem Tempo bearbeiten kann.
- Für mich persönlich war das die beste Lehrmethode. Außerdem hatten wir genügend Zeit die Aufgaben zu bearbeiten, wodurch wir einen eigenständigen aber auch flexible Arbeitszeiten hatten.
- Gut organisiert, alle Informationen zum Kurs klar erkenntlich
- Herr Prof. Brodersen ist sehr zuvorkommend und verständnisvoll. Er bietet bei Fragen Erklärungen zu den Aufgaben und wusste, auch wenn es Online-Aufgaben waren, die Fragen so zu stellen, dass man sich beim Lesen des Kapitels und bei der Beantwortung der Fragen stets sicher war, was er wissen wollte.
- Reibungsloser Ablauf
- Weil der Dozent bei Fragen bzw. Problemen stets erreichbar war und die jeweiligen Feedbacks zu den Aufgaben sehr dazu motivierten, sich noch weiter mit dem jeweiligen Thema zu beschäftigen. Die Abgabefrist für die Bearbeitung der jeweiligen Aufgaben war auch sehr angemessen gelegt, sodass man sich intensiv mit dem Thema beschäftigen und entsprechend einlesen konnte. Das war sehr hilfreich für meinen Lernerfolg.

6.9) **An dieser Lehrveranstaltung hat mir besonders gut gefallen:**

- - die Themenauswahl
 - die Aufgabenstellungen, weil man bei den Aufgaben gut den eigenen Standpunkt einbringen konnte, d.h. die Aufgabenstellungen waren sehr abwechslungsreich und nicht monoton
 - die motivierenden und hilfreichen Feedbacks zu den jeweiligen Aufgaben
 - die schnelle Antwort/Erreichbarkeit des Dozenten bei Fragen und Problemen
- Das Buch und die damit verbundenen unterschiedlichen Aufgabenstellungen, die einen sehr guten Einblick in die Gesellschaft, Politik,

Wirtschaft etc. Roms ermöglicht haben.

- Das eigenständige auseinandersetzen mit verschiedenen spezifischen Fragestellungen, die zur eigenen Recherche anregen, sowie das bestärkende und positive Feedback.
- Das selbstständige Lernen ist für mich die beste Methode, Informationen aufzunehmen und auch zu behalten.
- Der Dozent kümmert sich gut und gibt immer anständiges Feedback. Super sympathisch, bei Fragen immer erreichbar. :)
- Die Lektüre von Bernhard Linke sowie die Korrekturen des Dozenten habe ich als sehr bereichernd empfunden.
- Die ganze Lehrveranstaltung hat mir zugesagt.
- Die schnelle Rückmeldung und das Feedback.
- Herr Prof. Dr. Brodersen verstand es sehr gut die Studierenden zu motivieren. Ich habe mich jede Woche darauf gefreut die Aufgaben zu bearbeiten und das Feedback von Herrn Prof. Dr. Brodersen zu lesen, da es immer eine Motivation für die restliche Woche war. Auch für Fragen war er immer offen und er brachte mir viel Verständnis entgegen.
- Ich konnte sehr viel Neues lernen und habe mich intensiv mit dem Stoff befassen können. Die Motivation blieb über das ganze Semester vorhanden.
- Lehrperson ist nett und versteht es den Lehrstoff zu vermitteln. Auch wenn mal eine Aufgabe zu spät abgegeben wurde, war das kein Problem.
- schnelle Rückmeldung zu der erbrachten Leistung

^{6.10)} **Folgende Aspekte der Lehrveranstaltung würde ich anregen, zu verbessern:**

- Auch hier zu Beginn des Semesters die Teilnehmer kurz über die Art der Veranstaltung informieren.
- Mich hätte ein verstärkter Austausch mit anderen Kommilitonen sehr gefreut, sodass ich mir den ein oder anderen synchronen Termin gewünscht habe.
- keine Verbesserungsvorschläge
- nichts